



## 新聞稿

# 香港工人健康中心就昨天傳媒刊登的一則政府部門過度堆疊郵件報導的回應

2018年12月5日

昨天 (2018年12月4日)，東方日報頭版報導指出<sup>[1]</sup>，香港郵政的機場空運中心內由於大量出口郵件因未能按時處理而過度囤積，獲香港郵政「縱容」而堆積的「郵包山」每棟更甚至高達2米，加上其中的通道過於狹窄，有消息指該些「高牆」不時會因傾斜不穩而出現物件下墮或整棟瀉下的危險事件。

雖然有關情況在報導中亦有提到當局在收到投訴後已得到改善，但香港工人健康中心（「工健」）就導致此情況的根本原因表示高度關注，現就有關新聞中提及的內容作出以下回應：

1. 在今次報導中提到，香港郵政內部指引規定，每棟郵包的堆疊高度上限為1.5米；至於重量方面，據部門管理層代表所提供的資料，其內部規定每個郵袋的上限為不多於30公斤，而每架用作運載郵袋的金屬籠車則一般可載約12個郵袋。因此，在現時當局所容許的「正常情況」下，每架載滿12個沉甸甸郵袋的金屬籠車的重量可高達360公斤。

至於是次揭發的事件，當局指疊放的郵包平均重量則有約12公斤，但郵袋數量肯定較正常的12袋為多，才有機會令「郵包山」高達2米。參照堆疊高度估算，現時每架籠車可能載有18個郵袋甚或更多，在未計算籠車的自身重量下亦已有約210公斤。而郵務人員的日常工作需要大量使用人力推動沉重的籠車，如未有其他特別設計的移動器具（如機場內針對行李手推車所使用的拖曳牽引車）來輔助搬運工作，所涉及的職業健康危害絕對不容忽視。

從上述各項數字來看，現時籠車的重量實在遠高於成人的體力處理操作方面的最高負重量。根據勞工處的標準，推動由車輪所支撐的重物時不可使用大於250牛頓的力量（大約等於一件25公斤物件的重量）<sup>[2]</sup>；而加拿大政府更直接和明確地表示，所有使用手推車運送的物品總重量一概不應重逾200公斤<sup>[3]</sup>。由此可見，現時該些籠車連同自身重量後可能已超出有關限制，極度影響郵務人員的職安健保障；若是情況達當局指引所容許的上限（即360公斤），郵務人員的體力支出隨時可比標準高出接近一倍。過量發力和不正確的負重方式都會大大增加人體肌肉、關節和其他軟組織的壓力，除即時出現的急性拉傷扭傷外，亦會促使筋肌勞損（Musculoskeletal Disorders, MSDs）等慢性毛病，逐步蠶食郵務人員的健康。據歐洲工作安全及健康事務處（European Agency for Safety and Health at Work,





EU-OSHA) 的資料<sup>[4]</sup>，「與工作有關的筋肌勞損 (Work-related MSDs)」是歐盟中最普遍的職業病外，更指出這些問題是傷病缺勤的主因之一，會導致機構支出增加甚至影響整個社會與工作有關的筋肌勞損是歐盟中最普遍的職業病外，更指出這些問題是傷病缺勤的主因之一，不單會導致公司機構的人力支出增加、甚至會影響整個社會的長遠發展。

- 此外，今次報導中亦有提到郵袋的堆疊高度，而重物的重量和其擺放高度亦大大影響員工拿取和放置時的健康和安全。根據本港勞工處<sup>[2]</sup>、英國健康與安全執行局 (Health and Safety Executive, HSE)<sup>[5]</sup>和美國國家職業安全衛生研究所 (National Institute for Occupational Safety and Health, NIOSH)<sup>[6]</sup>所出版的職業健康安全 (「職安健」) 資料，一名成年男士在理想姿勢下的最高負重上限應只有 25 公斤或 51 磅；而若然未能採用理想姿勢，其最高負重上限更會因而下調。「理想姿勢」意味包括：1)由健康且精神飽滿的成年男性進行有關操作、2)身體站好並且可有效發力、3)重物可以很容易被雙手所緊握，及 4)發力位置在胸膛至腰部之間。若是操作者和其他因素變項有所不同，差異越大、有關的上限便必須按量越是降低。參照人體功效學的標準，當人在高於肩膊位置 (約 49 英吋、125 釐米) 工作時，身體可發出的力量最小，亦代表最容易發生受傷和出現意外，所以只容許 10 公斤或以下的物品。

報導內容指出郵務人員除了要在高聳的「郵包山」中穿插，日常更要拿取「山頂」的郵袋和抄錄資料，多次重覆進行不正確的過度伸展和過度用力會直接增加導致頸部和肩膊位置的軟組織受傷，如被重逾十數公斤的郵袋在未有防備下壓向頭部，更有可能令頸椎和內裡神經線受到嚴重傷害，可說是「生死攸關」的重要問題。

- 報導的最後部分亦指，當局在勞工處「後知後覺」的介入和警告後已改善有關危險情況，惟本中心對當局只是「頭痛醫頭、腳痛醫腳」，未有即時針對內部行政安排失當作出修正表示遺憾。明顯可見，促使今次事件發生的相關原因，除了「節日臨近致郵件過多」、「航機編排與郵件數量不配合致郵件囤積」這兩個不能控制因素外，更有多個當局自身的問題，包括：「內部指引中的堆疊高度、郵袋重量和通道闊度數值無保護作用」、「內部職安健風險評估的質素不足」、「中層及前線管理者漠視法定職安健監督要求」等。

作為香港政府部門之一，有關當局應比一般公司機構做得更好，方能以身作則，樹立良好的行業榜樣楷模。本中心強烈建議當局盡快檢討現時所採用的內部指引要求，建議參考上述各項數值指標修正內部指引，讓所有上限值皆具備足夠的保護效果。另外，亦希望當局能重新評估現時整個風險評估制度和所委任的風險評估員是否有效保障和提升前線員工的職安健水準。其實，相比日常的職安健運作和管理，進行風險評估需要更專業知識、豐富經驗和廣博視野；此前亦曾有針





對美國在 21 世紀的職安健人員發展路向的全國性檢討書籍表示<sup>[7]</sup>，不同的職安健專業人士（包括職業衛生師、職業醫學專科醫生、和職業健康護士等）在專長領域上各有不同，而風險評估亦應由負責相關領域的專家所進行，才可更準確地識別工作場所內的危害和構想針對性預防及改善措施，該能力水準非「兼任安全管理員」可比擬。我們建議當局可考慮透過聯繫其他政府部門或大專院校、甚至聘用自己的職安健專業人士，來保證每次進行的風險評估質素，有效發現工作環境的不足予以改善。同時，高層管理者更要嚴正處分各級「包庇」「縱容」是次事件的管理層以儆效尤，避免令前線員工誤以為當局高層「同流合污」。

= 完 =

### 參考資料：

1. 東方日報，「郵政縱容 郵包山危害員工」。  
[http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20181204/00174\\_001.html](http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20181204/00174_001.html)
2. 勞工處，《體力處理操作指引》。<https://www.labour.gov.hk/tc/public/oh/GN-MHO.pdf>
3. Canadian Centre of Occupational Health and Safety. Pushing and Pulling-Handcarts.  
<https://www.ccohs.ca/oshanswers/ergonomics/push2.html>
4. EU-OSHA. OSH in Figures: Work-related Musculoskeletal Disorders in the EU – Facts and Figures. <http://osha.europa.eu/en/publications/reports/TERO09009ENC>
5. HSE. Manual Handling at Work: A Brief Guide.  
<http://www.hse.gov.uk/pubns/indg143.pdf>
6. NIOSH. Ergonomic Guidelines for Manual Material Handling.  
<https://www.cdc.gov/niosh/docs/2007-131/pdfs/2007-131.pdf>
7. Safe Work in the 21st Century: Education and Training Needs for the Next Decade's Occupational Safety and Health Personnel.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK225528/>

### 關於香港工人健康中心

香港工人健康中心成立於一九八四年，由專科醫生、職業健康安全專業人士、康復治療師及社會工作者組成，是一個關注職業健康的專業社會服務團體，一直以保障職業健康安全為己任，對促進職業健康不遺餘力。

### 如有查詢，請聯絡

香港工人健康中心 職業健康教育推廣及培訓組

項目經理 王俊鈞先生

電話：(852) 2725 3996 電郵：info@hkwhc.org.hk

