香港工人健康中心
Hong Kong Workers' Health Centre

本計劃由香港公益金資助
This project is supported by The Community Chest

226期 二零二三年十月

職業健康

世界前線

「個人防護裝備是否合適？」細看香港與外國的情況

預防專題

《預防工作時中暑指引》的推行和短期運作成效調查摘要

康復專題

（一）賽馬會工傷人士社區復康計劃總結
（二）輸入外勞與工傷康復人士重返工作的互相影響

編者的話

筆者從事職業健康安全推廣的工作多年，在每次的教育培訓中必定會宣傳及強調職業傷病預防策略的步驟 – 首要考慮工程控制措施、其次是行政措施，而個人防護裝備只是最後的一道防線。僱主須為僱員選擇正確且合適的防護器具，及僱員須懂得正確佩戴方式，才能發揮保護的作用。然而，在個人防護裝備的使用上，我們往往觀察有選擇不正確、裝備尺寸不合身，以及投訴佩戴後不舒適等的問題出現，最終讓最後防線也起不了防護。其實防護裝備不合身，與佩戴的舒適度、僱員是否願意佩戴有關裝備有著密切的關係，也有機會為僱員帶來危害風險。本期雙月刊的世界前線，我們會與讀者分享和分析在國外及香港個人防護裝備尺碼不合適的問題，以及因問題而延伸的反思和建議。

政府提出的「補充勞工優化計劃」在 9 月已經正式推出，這計劃同樣讓中心關注。一方面，中心憂慮外地勞工的語言和過往的經驗與本港的工作文化有別，倘若他們在工作地點沒有得到足夠的培訓和適應，便有機會發生意外導致職業傷亡。因此，筆者認為入職前和在職的職安健培訓對外地勞工尤其重要，以提高他們的職安健意識。另一方面，中心致力協助工傷工友在康復後重返工作，然而「補充勞工優化計劃」的推出，或會對工傷工友重返就業市場構成影響。本期的康復專題，我們嘗試與讀者一同探討及分析輸入外地勞工如何影響本地的工傷工友。

中心在 2020 年開展，為期三年的「賽馬會工傷人士社區康復計劃」在剛剛過去的 9 月正式完結。計劃最初的設計是希望透過不同的活動及培訓工作坊，讓工傷工友在康復治療和生活兩者中得到平衡，同時加強他們的社會參與，擴闊他們對不同事物的接觸，以提昇他們的自信心準備重投工作。是項計劃達到了預期的目標，中心藉本刊的篇幅總結了計劃的成效和活動點滴，希望與各位讀者分享。

目錄、編者的話		01
世界前線：	世界前線：「個人防護裝備是否合適？」細看香港與外國的情況	02-05
預防專題：	《預防工作時中暑指引》的推行和短期運作成效調查摘要	06-07
康復專題（一）：	賽馬會工傷人士社區復康計劃總結	09-11
康復專題（二）：	輸入外勞與工傷康復人士重返工作的互相影響	12-13
工健動態		14
職安剪報（2023 年 7 月 - 9 月）		15

職業健康 226 期通訊

出版　香港工人健康中心
專業顧問　余德新醫生
主編　尹晞雯
執行編輯　王俊鈞、孫嘉汶

歡迎投稿意見交流

- 稿件體裁不限，字數不限，可輔以圖片
- 來稿請附姓名及聯絡方法
- 稿件可選用筆名
- 來稿一經刊登，可獲是期月刊及中心紀念品
- 來稿請寄九龍尖沙咀漆咸道南 87-105 號百利商業中心 1429-1437 室『香港工人健康中心』，信封註明『投稿』，電郵 info@hkwhc.org.hk 或傳真至 2728 6968 即可。

《職業健康》為香港工人健康中心出版之刊物。本刊所載資料為提供對職業健康問題的不同意見，以供業界及關心職業健康問題之社會人士參考討論。個別作者的意見未必代表香港工人健康中心之意見。因此，香港工人健康中心不會為任何因依賴本刊內任何資料而引致的任何損失或損害賠償負責。本刊資料可用作摘引，而任何方式之使用均必須附有確認聲明：資料來源於香港工人健康中心出版之《職業健康》。

香港工人健康中心 2023 版權所有

「個人防護裝備是否合適？」

細看香港與外國的情況

相信很多人對個人防護裝備都不會陌生，不管是醫護業、清潔業、建築業、飲食業還是其他的行業都會使用到如安全帽、安全鞋及呼吸防護器具等形形色色的防護裝備。個人防護裝備是指任何用來減低員工暴露於職業危害風險的穿戴裝備[1]，盡管它們有限制，需要正確使用才能發揮作用，但作為危害消除、工程及行政控制以外的最後方案，也是保障員工職業安全及健康的其中一道防線，因此正確選擇、佩戴及保養裝備至關重要。

個人防護裝備不合身的危害

個人防護裝備寬鬆或緊身一點在某些人眼中看似不打緊，但實際上卻會嚴重危害配戴者的安全和健康。首先，防護裝備需要貼合使用者的身形才能發揮作用，所以過大或過小的裝備難以發揮原有的功用，例如過大的呼吸防護設備不能緊貼使用者臉型，面罩與臉部之間留有縫隙，部分未經過濾的空氣可以進入面罩內部，令使用者可能吸入空氣中的有害物質，未能達到防護的作用。此外，穿戴不合身的防護裝備更會增添額外的風險，比如提供的保護衣褲腳太長容易絆倒，造成意外。

與此同時，不合身的裝備亦可能會降低員工佩戴的意欲。因為尺碼不適合的裝備會帶來更強烈的不適感和影響工作表現，穿著這些裝備會減慢員工的反應速度、減少活動的靈活性和增加疲勞感[2]，使員工傾向於移除或不使用不適合的個人防護裝備[1]，變相使他們失去最後一道防線的保護。

外國的情況

近期美國職業安全和健康管理局（Occupational Safety and Health Administration, OSHA）就著正確選擇個人防護裝備有新的議案。OSHA 早在 2017 年時修訂了一般行業（除建造業）的標準，規定僱主必須為僱員提供貼合使用者身型的個人防護裝備[3]。不過，這項條文卻一直未有在建造業的個人防護裝備法例要求中出現，僅指出提供予建造工人的個人防護裝備應該足量、清潔及確保能保護工作者的安全及健康。終於，在多方討論下，OSHA 在今年 7 月份擬修改目前有關建造業個人防護裝備的法例標準應與一般行業保持一致，明確指出個人防護裝備必須合身，以保護員工免受工作場所的危害[1]。而促使美國政府修改法例的，正是過往諸多血與淚的教訓，例如在 2013 年美國的一間二手汽車維修及銷售公司的員工因其過長的乳膠手套被卡在動力轉向泵皮帶和滑輪之間，導致了前臂截肢的事故[4]。

其實問題何止發生在美國？世界各地不論工種、不論男女，一直存在著個人防護裝備不配合身型的風險。韓國的醫護人員也面對同樣的問題，根據2017年的研究反映其中一個使用個人防護裝備的困難是裝備不貼合身形，例如對於身材健碩的男醫護人員而言，他們的連體防護衣無法覆蓋全身。另外，亦因為獲提供的N95即棄醫用防護口罩不配合，所以下顎較小的女性醫護人員無法通過呼吸防護器具密合度測試，無法即時加入醫療團隊，影響醫院的人手編排[5]。更嚴重的是不合身的個人防護裝備難以在工作場所內保護他們不暴露於細菌或病毒之中。由此可見個人防護裝備不合身的害處或非同小可，不容輕視。

造成這種情況的原因可能是缺乏不同尺碼的選擇，和買家不瞭解市場上有不同尺碼的供應有關。除了有些公司因缺少為不同身型的員工多加考慮、而只是向所有員工提供統一尺碼的個人防護裝備[6]，製造或零售商亦是造成這個情況的其中一份子。通過研究美國7間主流個人防護裝備製造商在2017年提供的產品發現，市面上只有9%的護眼鏡和12%的安全帽有標準以外的尺碼可供選擇，部分裝備即使有其他選項，尺寸範圍也較狹窄，像是呼吸防護設備只有加大、大、中、小碼之分，卻沒有加加大或加小碼，可見較少供應商提供廣泛的尺寸選擇範圍。另外供應商在尺碼方面提供的資訊不足，超過六成的商品沒有提供尺碼表參考，而且較常使用標準尺碼的防護裝備作展示，導致員工及公司未必清楚市場上有提供不同的尺碼[7]。

除了尺碼，設計本身也會導致個人防護裝備不合適的問題，相較於男性，女性員工對此應該有更深的體會。2022年635位接受訪問的澳洲女性建造業從業員中，普遍受訪者都不滿意獲提供的個人防護裝備的合適程度，在5分為滿分當中她們認為合適程度僅有2.6分，而裝備對女性身體的適配程度更只得2.1分，她們反映現時世界各地的建造業多以男性為主導，行業整體男多女少，所以市面上供應的個人防護裝備大多是按照男性的標準體型設計，不但尺碼不合適，在設計上也不適合女性的身體構造，如有些服裝的胸部設計得太過扁平[8]。

香港的情況

個人防護裝備尺碼不合適的問題不僅在世界各地發生，同時也「近在眼前」。香港職業安全健康局（職安局）在2019年的時候收集了966名升降機維修保養從業員的資料，在沒有使用個人防護裝備的受訪員工當中有36%的員工是因為裝備尺寸不合適所以沒有使用，而在有使用個人防護裝備的受訪者當中仍然有超過一半的員工認為尺寸不合適的裝備無法保護自己[9]。可見香港的前線員工也同樣備受個人防護裝備不合身帶來的危害。

另外，如前述的外地情況，本港的女性員工也是深受其害。香港的醫護人員如護士、醫院工作的清潔工及護理員多數是由女性擔任，然而在一項本地調查中發現，她們的個人防護裝備（包括保護袍、眼罩、口罩等）均以男性體型所設計，使她們欠缺應有的保護，面臨更大的風險[10]。

如上文所述，不管是美國還是香港，供應商沒有提供多種尺碼的選擇，正是導致這種苦況的其中一個原因。就連香港主流的個人防護裝備供應商 — 3M也一樣，個別商品欠缺不同的尺碼選擇。在3M香港的官方網站上，44個N95即棄防塵口罩產品當中，亦只有標準和細碼兩個

選擇，更沒有提供相應的尺碼表。考慮絕大部分的 N95 即棄防塵口罩進口自美國[11]，歐美人士的標準尺碼未必適合體型相對較小的香港人，也不清楚所謂的「細碼口罩」到底有多細、是否合適。同樣地 3M 也缺乏提供專為女性設計的防護裝備，在 3M 提供的所有連體防護服裝中均為男女共用，但女性肩膀較窄，臀部較寬的身形，若只是選擇小一個尺碼，容易產生防護服一部分太寬鬆而另一部分太緊身的情況，並不能真正解決問題。在這種情況下，又如何能購買合適身型的個人防護裝備呢？

其實問題不是近年才發現，早在職安局 2015 年的調查中就已經有受訪電力工作從業員反映個人防護裝備不合身，既阻礙使用，也不能保障安全[12]，但是職安局卻沒有再進一步的研究，而勞工處亦沒有明確地就有關問題作廣泛行動。可想而知，由以前到現在問題一直存在，但遲遲未有改善，關鍵原因在於政府和社會都沒有給予相當的重視，單單從下述的活動、指引及法例三個例子就已經可以窺探一二。

近年職安局所舉辦有關個人防護裝備的服務和活動，比如鞋墊和防墮裝置的資助計劃，或在 2020 年推出的海報 —《極致安全工作態度：做完、做啱、做好 — 戴好你頂安全帽》目的都是推動僱主提供相應的設備和鼓勵前線員工佩戴裝備，卻不見有關推廣防護裝備合身性的活動。再看看勞工處曾推出的幾份相關指引，包括《工作安全個人防護裝備簡介》[13]、《工作地點的化學安全》[14] 及《安全帽的揀選、使用及保養指引》[15]，當中雖然有提及到僱主和僱員要選用適當的個人防護裝備，是否合身或能否調校大小以適配身型就是其中一個考慮準則，不過當中有關裝備合身性的內容實際上只有寥寥幾句，亦沒有詳細描述裝備不合身的害處，使讀者加以警惕，即使在 2015 和 2019 年的研究結果發表後，仍然沒有重新修訂指引，增添更多相關內容。再者，職安健法例如建築地盤（安全）規例列明僱主需要為員工提供適當的個人防護裝備，卻沒有明確指出「適當」的定義或裝備需貼合使用者身形的要求[16]。種種跡象顯示政府在個人防護裝備方面把焦點聚焦在裝備的提供和佩戴的層面上，對於正確選擇尺碼合適的裝備，關注度並不高。

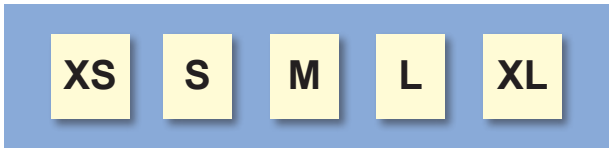
另一方面，執法不力也是造成這個問題的成因之一。雖然法律上沒有明確指出個人防護裝備需要貼合身型，但合身與否是其中一個判斷裝備適當性的因素，因此勞工處在巡查時若發現個人防護裝備不合身，可發出通知書或提出檢控，達到「殺雞儆猴」的效果，加強法律的有效性及威嚇力，減少僱主和員工有法不依的情況。可實際上目前執法力度不理想，有 2019 年的民意調查顯示市民普遍認為勞工處巡查不足導致意外頻生，和執法不力[17]，所以即使僱主沒有提供合適的裝備也未必會受到法律的懲罰，無法驅使僱主保障員工穿著合身的個人防護裝備。

裝備不合身 各方需反思

香港前線員工不能獲得應有的保護，面臨穿著不合身個人防護裝備的風險，僱主、供應商和政府各方持份者都不能擺脫相應的責任。

作為僱主，有沒有履行應有的責任？在道德層面上，為身形不一的前線員工多作考慮，重視員工的安全健康多於行政成本；在法律的層面上，僱主須按照《職業安全及健康條例》的要求為所有員工提供「適當」的個人防護裝備。其實在香港也有值得參照的例子，禮頓建築（亞洲）有限公司於去年諮詢了內部女性建築工人關注組的意見，為旗下所有香港工地的女性建築工人提供女性尺寸的工地長

褲，保障她們可以穿著舒適安全的防護裝備工作[18]。假設僱主願意做得更好，給予更多尺碼選擇和試穿機會，以便員工檢查裝備是否適合，同時參考禮頓公司的做法，鼓勵員工參與個人防護裝備的選擇，積極聽取意見，或許能阻止香港眾多意外的萌芽。



作為供應商，是否可以提供更廣闊的尺碼選擇範圍、更詳盡的尺寸資訊和引入按照不同性別需要設計的裝備？僱主固然有相應的責任，但如果市場上沒有提供不同的選擇，即使僱主想為不同體型、不同性別的員工提供合適的個人防護裝備，也是強人所難。

另一方面，香港政府有沒有給予相應的重視和推動社會關注？在美國，OSHA 對這議題多有關注，不但舉辦 NIOSH Protective Clothing Challenge 的活動並提供獎金，以提高大眾對個人防護裝備不合身問題的關注度，此外更推動有關人體測量學的研究，幫助製造商研發出能適配各種身形的防護裝備[19]。除了參考 OSHA 的措施，香港政府也不妨考慮為僱主及僱員增加資訊的支援，如判斷所需尺寸大小的方法，幫助他們正確選擇尺碼合適的裝備。

如果各方都能往每一個值得嘗試的方向多想和多走一步，想必能夠避免出現更多如同 2013 年美國汽車公司員工斷臂般的慘劇，確保保護員工安全和健康的最後一道防線能有效地運作。

參考資料

1. United State Occupational Safety and Health Administration (2023). “Personal Protective Equipment in Construction”
2. Brisbine, B. R., Radcliffe, C. R., Jones, M. L., Stirling, L., & Coltman, C. E. (2022). “Does the fit of personal protective equipment affect functional performance? A systematic review across occupational domains.” Plos one, 17(11), e0278174.
3. United State Occupational Safety and Health Administration. (2017). “Standards Number 1910.132(d)(1)(iii)”
4. United State Occupational Safety and Health Administration. (2013). “Inspection: 908699.015 - Boch H Business Trust Dba Boch Honda”
5. Kang, J. et al. (2018). “Difficulties in using personal protective equipment: Training experiences with the 2015 outbreak of Middle East respiratory syndrome in Korea” American journal of infection control, 46(2), 235–237.
6. United State Occupational Safety and Health Administration (1999). “Women in the Construction Workplace: Providing Equitable Safety and Health Protection”
7. Flynn, M. A., Keller, B., & DeLaney, S. C. (2017). “Promotion of alternative-sized personal protective equipment” Journal of Safety Research 63 (2017) 43–46
8. Oo, B.L.& Lim, B.T.H. (2023). “Women Workforces’ Satisfaction with Personal Protective Equipment: A Case of the Australian Construction Industry” Buildings 2023, 13(4), 959
9. 香港職業安全健康局（2020）。《升降機維修保養從業員之職安健調查報告》
10. 中文大學性別研究所（2020）。《疫情下性別平等的反思 — 就疫情對婦女造成的影響提出相關的政策建議》
11. 3M.（2020）. “Quick Reference Guide - Disposable Respirators”
12. 香港職業安全健康局 (2016）。《香港電力工作從業員之職業安全健康狀況調查》
13. 勞工處（2010）。《工作安全個人防護裝備簡介》
14. 勞工處（2009）。《工作地點的化學安全》
15. 勞工處（2000）。《安全帽的揀選、使用及保養指引》
16. 香港法例（2023）。《建築地盤（安全）規例》
17. 東方日報（2019）。《東方民調：執法寬鬆刑罰過輕 勞處縱容血汗工程》
18. 禮頓建築（亞洲）有限公司（2022）。《改善安全防護 - 推出女性尺寸長褲》
19. Pena, M. et al. (2023). “Personal Protective Equipment Fit in the Construction Sector” Centre for Disease Control and Prevention.

《預防工作時中暑指引》的推行和短期運作成效調查摘要

香港夏季潮濕炎熱，市民遇到酷熱天氣，總會不斷補充水分、享用冷飲及進入有冷氣的室內以降暑。但是，在香港仍有許多身不由己的工作者必須承受著酷熱的工作環境繼續完成手上的工作。多年來，香港每到夏季必定出現為數不少的在工作中出現各類型熱疾病的個案，部份最終甚至因失救而不治，實在令人擔憂。

為了讓工作者盡量避免受熱疾病侵擾，勞工處在今年 5 月 8 日宣佈將於同月 15 日正式推行《預防工作時中暑指引》（下稱「《指引》」）及透過天文台推出三級暑熱工作警告，僱主在警告生效時需按《指引》內容採取各類防暑措施以降低前線員工的暑熱壓力。而為著一探《指引》在如此短的時間內落實全面推行究竟會為相關行業帶來何種影響、《指引》中要求的防暑措施本身又是否真的能夠切實地為工友降低熱疾病風險，本中心在今年六月初聯同港九勞工社團聯會（下稱「勞聯」）向各行業的前線員工及僱主 / 管理層進行了網上問卷調查，其中共收回 134 份判定為有效問卷進行進一步統計和分析。

結果發現《指引》在自身內容與推行和執行上都存在多種漏洞，導致成效不彰。現在便將調查結果的發現及建議與大家分享。

調查發現：

（一）管理階層在《指引》推行後仍欠缺了解

《指引》的生效日距離宣佈日只有一個星期，由宣佈至實施過渡期太短，導致部分僱主 / 管理層在極短時間內難以清楚了解《指引》和警告生效機制，在仍不清楚其詳細要求及未有足夠時間為實施防暑措施作出準備的前提下，引致許多混亂及 / 或未臻完善的情況出現。

除了難以切實地執行《指引》的要求，管理階層在不了解的情況下也難以準確傳達相關資訊予員工。許多受訪前線員工都聽說過《指引》及警告的推行，但卻不是從管理層那裡得知，這可能是因為管理層自己也未掌握《指引》要求，難以告知員工，亦導致未能在警告生效時有效地向前線員工傳達相關訊息，令《指引》對員工的保護力下降。

（二）《指引》未能對僱主採取的防暑措施進行把關

本次調查中，超過一半的受訪前線員工表示，自《指引》生效後也從來未有獲僱主提供任何防暑措施及物品；而有長期或在警告生效時獲提供防暑措施的員工或僱主 / 管理層亦表示，他們提供的 / 獲提供的降溫物品多是可以同一時間惠及多個員工的防暑器具（如上蓋、抽氣扇等），反而較少提供如防曬手袖、掛頸風扇等方便個別員工流動工作的隨身式個人防護裝備。另一方面，在調查中亦有三成僱主 / 管理層表示無論暑熱工作警告是否正在生效、他們都從來沒有為其前線員工提供任何小休時間。這結果反映許多僱主仍未切實按照《指引》及香港法例第 509 章《職業安全及健康條例》的要求履行基本僱主責任。

與此同時，在是次調查中我們亦發現，《指引》本身僅指出僱主 / 管理層在警告生效時須為員工實施防暑措施，但卻未有就該些措施是否能惠及所有員工、或是否有效降低員工的中暑風險作進一步要求，缺乏監察及維持。譬如上文中提到大部份受訪員工未有獲提供更方便工作時使用的個人流動降溫產品、不少受訪員工表示在《指引》推行後仍有出現熱疾病症狀，與及有約七成前線員工認為《指引》的推行對改善身體舒適程度其實沒有顯著幫助、甚至感覺更差等。顯示出《指引》未能令僱主 / 管理層掌握真正落實及維持有效的防暑措施的方法，從而不能有效降低員工所承受的熱壓力風險，反而適得其反。

（三）《指引》和警告未能貼合實際、導致措施實施困難

至於為何僱主 / 管理層明知自己需要跟從《指引》卻未有妥善落實？前線員工和僱主 / 管理層表示在實施

《指引》中提及的安排時遇到頗大程度困難。不少員工都向上級反映過未能收到暑熱工作警告生效的通知、難以在工作中遵守所實施的防暑措施，亦有不少僱主 / 管理層表示《指引》的要求大大影響他們的工作編排、妨礙工作進度，並且未能與實際工作環境配合。

而即使僱主有提供上文提及的降溫物品，但以上器具及用品其實只能作為保護員工的最後一道防線，管理層若採取更多行政措施（如小休、輪更工作、調動工作地點 / 時間）便更能幫助大幅降低員工暑熱壓力。大部分僱主 / 管理層表示，由於警告的生效屬即時發佈，他們難以在工作途中即時安排和實施這些行政措施，最後的結果便是絕大部分的管理層未有付諸實行。

建議：

（一）當局應調整《指引》內容及加強內容的解說

勞工處應盡快重新檢視《指引》中未能清晰、準確地傳達的部分，對這些部分的內容加以調整以讓闡述更加清晰；亦需透過不同渠道加強同僱主團體的溝通，為他們多加解釋指引要求及落實的方法，讓他們可有更清晰的執行方向。

同時，因現時沒有專人為僱主及管理層深入解說指引，他們未必做到透徹理解及執行《指引》中的內容。故此應需在《指引》中增加和引入更多不同類型的工種（如廚房、保安、速遞等）和場景（如室內 / 戶外、是否有新鮮空氣流動等）的例子，讓不同工作情況的僱主及管理層更易理解及參考。這些例子可給予工作性質類似的管理層更直接的參考，避免他們因籠統、模糊的內容而不知如何根據自身行業特性執行防暑措施而未有落實各類型防暑措施。

（二）整合三級暑熱工作警告及引入「提前預報」功能

《指引》生效後造成混亂的重要原因包括新的暑熱工作警告與現時的酷熱天氣警告系統有所衝突及平時的生效過於突然，以致沒有給予僱主 / 管理層充分的時間準備及應對，也導致《指引》對前線員工的保護效力大幅降低。而是次受訪的僱主 / 管理層、甚至前線員工不少都認為可以及早收到「預報訊息」可對此情況大有幫助。

本中心和勞聯建議當局與天文台進一步協調，一方面參考外國學者設計的可準確預測當地熱壓力風險指數的濕球黑球溫度（Wet-bulb globe temperature, WBGT）計算模型，為工作暑熱警告引入「提前預報」的機制，同時整合現有的兩套警告系統，令僱主 / 管理層可更容易、亦有更足夠時間作出準備，在每天的暑熱工作警告正式生效前準備和實施防暑器具 / 用品及相應的行政安排；另一方面則是建議設立更多 WBGT 監測站並全面公開天文台所收集到的實時監測數據予公眾參考，讓管理層和安全主任等按其工作需要而自行計算數值及風險水平。

（三）僱主需全面落實《指引》要求，令防暑措施的成效得以確保

僱主及管理層應確切履行職安健責任，為員工提供切實、合適的措施及物品，以時刻確保這些措施對他們而言是有效迎合不同工種、位置的員工的防暑需求，而不是僅停留在「有提供」的層面；與此同時，也須透過完善且系統化的管理程序以讓各項措施的有效性得以維持。僱主不但要落實《指引》中要求的各項針對性行政措施及提供不同降溫物品，也必須確保這些防暑措施都能夠惠及到每一名受僱的員工身上。而監督層面亦不應怠慢，當局須不時到現場監察僱主 / 管理層是否有按照僱主責任和《指引》要求執行預防措施，並確保採取的措施能夠落實到所有員工身上且行之有效。

總結

《指引》自身本已存有遺漏之處，而在倉促推行下更大大增加僱主和管理層在執行上的困難，以致未能有效降低前線員工的熱壓力風險。當局須在下一個夏天來臨前盡快檢討並改良《指引》及警告機制，透過調整《指引》內容、為警告引入預報功能以及確保僱主切實落實預防措施，從而令防暑措施在實際工作環境中能更順暢地實施，讓各行業的前線員工能夠充分受到保障。

勞工處
Labour Department

建造業工傷僱員復康先導計劃

私家復康治療 公立醫院收費

無需輪候 公立醫院服務

專人跟進 治療及復工

早日康復 重投工作

勞工處查詢電話
2417 6594

先導計劃服務熱線
2293 7000

先導計劃網站
www.prp-wiro.gov.hk

先導計劃單張
中文（繁體） 英文

先導計劃網站

勞工處職業健康診所

宗旨： 預防、診斷和治療職業病、工傷和與工作有關的疾病，包括肌肉痛症，促進在職人士的職業健康。

- 電話預約，簡單、方便、快捷，並可選擇預約到診時間
- 無需醫生轉介
- 專業醫護人員用心聆聽，了解你的工作和病情，並指導你如何從工作方面預防及控制病情
- 提供診斷及藥物治療，並在有需要時作出轉介，包括物理治療、職業治療等

盡早診治勿遲疑　健康工作效率高

粉嶺

預約電話：3543 5701
新界粉嶺璧峰路 2 號
粉嶺健康中心 7 樓
（港鐵粉嶺站 A1 或 C 出口）

觀塘

預約電話：2343 7133
九龍觀塘協和街 60 號
觀塘社區健康中心大樓地下
（港鐵觀塘站 A1 出口）

服務時間：
星期一至五：
上午九時至下午一時
下午二時至五時
星期六：
上午九時至下午一時

收費： 新症收費 $135，覆診收費 $80
藥物每種收費 $15

勞工處職業健康公開講座
2023 年 11 月及 12 月

勞工處職業安全及健康部

勞工處轄下的職業健康服務，每月均舉辦職業健康公開講座，以提高僱主及僱員對職業健康的認識。所有講座以廣東話進行，免費入場，請預先報名。出席整個講座，可獲發「出席證書」。

網上報名：www.oshsreg.gov.hk
報名查詢：2852 4040

講座	題目	日期	時間	地點
1	辦公室僱員職業健康系列 (II) 辦公室僱員：預防筋肌勞損	8/11/2023	7:15pm - 8:45pm	香港中央圖書館演講廳
2	工作間的急救常識	13/11/2023	3:30pm - 5:00pm	香港中央圖書館演講廳
3	工作與糖尿病及高血壓	24/11/2023	3:00pm - 4:15pm	勞工處粉嶺職業健康診講座室
4	工作與心腦血管疾病	29/11/2023	3:30pm - 4:45pm	勞工處職業安全及健康訓練中心
5	辦公室僱員職業健康系列 (III) 勤運動　工作醒	13/12/2023	7:15pm - 8:45pm	香港中央圖書館演講廳
6	工作間的感染控制	15/12/2023	3:30pm - 4:45pm	勞工處職業安全及健康訓練中心
7	體力處理操作及預防背部勞損	20/12/2023	3:30pm - 5:00pm	香港中央圖書館演講廳
8	工作與健康生活方式	29/12/2023	3:30pm - 5:00pm	香港太空館演講廳

有關勞工處職業安全及健康訓練課程，請瀏覽以下網站：：

www.labour.gov.hk/tc/osh/content5.htm
www.labour.gov.hk/tc/osh/content6.htm

賽馬會工傷人士社區復康計劃 總結

中心多年以協助工傷工友重投工作為服務宗旨。在個案跟進的過程中，很多工傷工人在完成常規的醫療康復後，漸漸發覺患處痛楚並沒有退卻，甚至加劇，他們慢慢意識到痛楚症狀可能持續，身體健康亦可能長期受損。雖然，工傷工人意識到長期疼痛與他們共存，但在心理上他們又不斷尋求多方面的檢查，努力參與康復訓練，追求各種正統及另類治療方法，可是疼痛仍然不能治療，使他們感到絕望及無助。在這個惡性循環的影響下，工傷工人更把注意力集中在治療上，忽視其他社交活動及日常生活，慢慢引致生活上的失衡。

工傷康復是指運用現代康復的理論和技術，為工傷工友提供醫療康復、職業康復和社會康復等服務，最大限度地恢復和提高他們的身體功能和生活自理能力。在香港，為工傷工人提供的工傷康復服務主要集中在處理工傷呈報及賠償的問題、醫療診斷和康復治療和判傷後的就業支援服務。然而，協助工傷工人如何正面及積極地渡過康復過程並沒有任何有系統的協助，更不受社會人士所重視。能夠讓工傷工友盡快恢復健康、重返工作、重投社區和生活、減少社會的負擔，是中心多年的工傷康復服務宗旨。憑藉著多年提供工傷康復服務的經驗，中心認為社交心理調適的介入是一個重要的元素，提昇工傷工友的社會參與及自我效能感，以協助他們重投社區。因此，工傷工人在工傷康復期間應該積極地適應及接受新的生活模式，按自己現時的能力訂立目標，做好對未來的規劃，而不應因工傷放棄正常的社交生活。

長期的疼痛問題是最令工傷工人感到困擾，因此而引起種種的情緒困擾如憂鬱、生氣、焦慮和缺乏自信心等。漸漸地令工傷工人難以融入社會，引致在尋找新工作時亦出現不同的困難。而「生理 - 心理 - 社會」模式（Bio-Psycho-Social Model）是一個現代身心醫學的核心模式，是指生理、心理、社會兼顧的全人照顧模式。即在推行工傷工人康復服務的時候，要兼顧他們生理，心理以及社會的需要。

有見及此，香港工人健康中心獲得 香港賽馬會慈善信託基金的資助，在 2020 年 10 月開始推行為期三年的「賽馬會工傷人士社區復康計劃」。整項計劃除參考及應用「生理 - 心理 - 社會」模式（Bio-Psycho-Social Model）外，更強調生活重整的元素，加強工友的社會參與，善用工友對籌劃未來生活的動力。整項計劃着重工友於社區參與活動，與同路人互相接觸，從而建立起自信心及準備重投社區。活動設計方面，中心會因應工友的需要、興趣等而舉辦一連串的活動，例如 : 戶外活動、節日性慶祝活動、手工藝技能訓練、生活重整小組等。透過計劃的推行，讓工傷工友的生活得到平衡。在身體功能獲得鍛鍊之餘，自信心和自我效能感亦得以提昇。

而計劃至今年的 9 月 30 日已正式結束，總結過去三年的績效和活動統計，參加活動的共有 2088 人。至於活動方面，計劃期內共舉行過 24 節的節慶活動、40 個不同種類的手工藝工作坊，11 次的戶外活動和 36 次的行業分享會暨體驗工作坊。除此之外，本計劃內共提供超過 4000 次的個人輔導，以及製作超過 30 段的教育短片。

尚有很多精彩相片和片段在中心社交媒體

歡迎瀏覽

計劃成效：

在 2020 年 10 月推出的「賽馬會工傷人士社區復康計劃」，有一半時間是在疫情的影響下推行的，對中心實在是一個巨大的挑戰。在危機和挑戰下，中心唯有突破固有的活動推行模式，曾嘗試網上進行工作坊活動，更製作和上載了不少的教育短片。這個是計劃中一個意外的收穫！

1. 生活有所寄託

相對起以往「日出而作、日入而息」的忙碌生活，大部份工傷工友在工傷康復期間的生活都感到十分單調乏味。除了密集的治療外，工友都會因為身體上功能的限制而被迫長時間逗留在家。在計劃推行的三年，中心舉辦不同的工藝品、美食的製作工作坊，而每次的製成品都令參與的工友感到十分滿意，工友們更在家中嘗試烹調所學過的美味食物。漸漸地，工友的生活重拾寄託，及變得有趣味。

2. 社交圈子擴大

在參與活動的過程中，工友會被安排到不同的組別學習，從而認識到不同的工傷工友，擴闊了社交圈子。他們從以往的互不相識，發展至現在於活動後結伴離開。在參與的過程中，讓工友體會到久違了的「人情味」。

3. 重投工作信心提昇

除了手工藝品製作外，計劃內中心更邀請各行各業的僱主分享行業的特色和入職要求。為了增加趣味性，更特設行業的體驗工作坊，讓工友親手嘗試箇中的技巧。在了解各行業的工作內容後，工友對重返工作的信心都增強不少！

4. 介入模式的建立

除了手工藝品製作外，計劃內中心更邀請各行各業的僱主分享行業的特色和入職要求。為了增加趣味性，更特設行業的體驗工作坊，讓工友親手嘗試箇中的技巧。在了解各行業的工作內容後，工友對重返工作的信心都增強不少！

計劃推行的困難和應變：

1. 疫情打擊

「賽馬會工傷人士社區復康計劃」在 2020 年 10 月開始，適逢是 2019 冠狀病毒病肆虐香港的時期，在社交距離的限制及疫情的擔憂下，工傷工友都不願意參加活動，令中心計劃舉行的活動都需要暫緩及改期，深深地打亂了中心的安排。幸好，疫情在計劃的最後一年時轉趨平穩， 社會狀況回復平靜，而中心在計劃的第三年努力舉行不同的活動，得以追回疫情高峰期間而取消的節數。

2. 招募困難

多年以來，中心與公營醫院的康復治療部門建立了良好的合作關係，除把合適及需要就業支援的工友轉介至中心外，中心同工更會定期到醫院直接與工傷個案進行面談及諮詢。然而，疫情的來襲令這個合作模式暫停，從而嚴重影響中心招募新工友的進展。因此，中心在這段時間中作出多項的應變以宣傳服務及招募個案，包括：刊登小巴座椅廣告、郵寄宣傳單張予外界不同伙伴、推出優惠項目以鼓勵工傷工友轉介其他工友等。幸好，在中心的努力下，參與活動的人數令人滿意。

總結

賽馬會工傷人士社區復康計劃的推行不單是舉辦活動予工傷工友參與，最理想的目標是一個介入模式的建立。從工傷工友的感受和表現得知，參加計劃內的活動能夠讓他們的生活更加充實，並提昇他們應對長期痛症的能力，更能夠舒緩他們負面的情緒。由此可見，計劃可以達致預期的目標。雖然，這個三年計劃已於 9 月正式完結，但計劃的項目尚有很多可發揮的空間。中心希望能把相關經驗總結及撰寫新計劃，繼續獲得慈善基金的資助。

輸入外勞與工傷康復人士重返工作的互相影響

前言

提供就業支援服務予工傷工友是中心多年的工作。對工傷工友而言，年紀大、學歷水平低、身體功能有限制等都是他們尋找工作的最大障礙。面對勞工處推出的補充勞工優化計劃，對工傷康復人士重投工作又會存在甚麼影響呢？今期的刊物中，我們嘗試去一一探討。

輸入外勞的政策

勞工處於 2023 年 9 月 4 日正式推行「補充勞工優化計劃」。僱主如未能成功在香港聘用合適僱員，可透過「補充勞工優化計劃」，申請輸入技術員級別或以下的外勞。

計劃輸入的行業

政府放寬輸入外勞的行業職位共有 26 個，為期 2 年，當中包括：（1）營業代表（2）售貨員（3）侍應生 (4）接待員（5）收銀員（6）初級廚師（7）食品加工工人（8）文員（9）銀行櫃檯員（10）電腦 / 打孔機操作員（11）電話接線生（12）布草房服務員（13）洗衣工人（14）整熨工（15）髮型師（16）貨倉管理員（17）裁剪工（18）裁床工（19）檢查工（20）送貨員（21）駕駛員（22）清拆工（23）石工（24）噴漆工（25）渠工（26）補漏工。

工傷工友尋找工作的困難

在工作期間受傷的工友，普遍於傷勢穩定後，因為身體功能受限，未能重回原有工作崗位而需要面對轉工的問題，重新尋找新的工作。然而，工傷康復工友的學歷普遍較低、缺乏其他行業的經驗以及部份為年長人士。在面對種種難關下，工傷康復工友需透過再培訓及就業支援，認識各行各業的情況及所需學習的就業知識，以及個案工作員一對一跟進的支援服務模式，提升重新投入勞動市場的機會。儘管如此，面對各行各業的入職要求持續提升的趨勢，工傷工友的再培訓及就業支援需要更多的資源，才能跟上社會的步伐。

輸入外勞對工傷康復人士尋找工作的影響

因應工傷康復者競爭能力相對較弱，在提供香港就業市場輸入外勞的選擇下，無疑會減低僱主考慮聘用工傷康復工友的意欲。對於工傷康復工友尋找工作及投入就業市場的機會，將會面對更大的挑戰。

目前，雖然「補充勞工優化計劃」提倡保障本地勞工優先就業，讓本地勞工有優先面試及獲聘的可能性，以及加強培訓及再培訓本地勞工。可是，在「補充勞工優化計劃」中並無提及支援工傷康復工友銜接就業的資源。儘管有優先面試及獲聘的可能性，聘用最終的選擇權在僱主手中。在就業市場上，工傷康復工友仍需要面對與本地勞工及外勞的競爭。然而，在待業勞工的選擇增加情況下，僱主自然會提升入職要求，揀選身體狀態較佳，並且願意付出勞力較多的勞工。具備一定學歷、有足夠體力應付長工時、並且沒有受傷的年輕外勞，自然成為僱主的首選。不論全職或兼職的就業市場，本地勞工獲聘的機會續步下降。長遠而言，工傷工友在康復後，更需要面對行業發展機會、工種、職位數量減少的現實。

此外，輸入外勞對於香港醫療系統，以及醫院康復治療的安排，存在不能忽視的隱憂。從內地輸入外勞在港工作為例，雖然行政上能很有效率地安排他們到港工作，但是，外勞對於香港工作的文化、環境、職業安全健康等等的知識並不認識，需要時間去熟悉。在未能熟悉香港工作的實際運作下，便會大大增加工作期間發生工傷意外的風險。萬一此現象發生，便會迅速加重醫療負擔，令醫療資源變得緊張。在醫療資源不變而出現外勞工傷的情況下，本地工傷工友康復治療的等候時間便會延長，不利於工傷的康復黃金期，對順利重返工作造成挑戰。

結語

總括而言，面對不同行業人手短缺的現象，除了以輸入外勞方式應對外，更需要了解及跟進為何尚有不少本地具備勞動力的待業人士，當中不乏已從工傷康復的工友，未能投入就業市場的深層次成因。本港就業市場的不同行業存在職位空缺是事實，統計處提供的失業人口數字也是事實。作為一所提供就業支援服務予工傷康復工友的培訓機構，除了要在培訓工傷工友再加把勁外，如何令工傷工友自我增值和提昇增加尋找工作的競爭能力，亦是我們需要進一步探討的事項。

預防肺塵埃沉着病全方位推廣計劃

建造業向來都是香港經濟的重要支柱，也是本港最多人從事的行業之一。隨著近年本港多個大型運輸及基建項目、與及地區舊式樓宇的清拆重建和維修活化計劃的廣泛開展，令全港各區的工程數目大幅增加。但是，如果工程施工時未有採取適當的預防措施及方法，職安健政策及法例未有被確切實行及遵守，前線建造業工人便因此有機會面對職業健康的危害，導致工傷意外及職業病的出現。

為更有效提升前線建造業工友、社區和各界人士對肺塵埃沉着病、間皮瘤及其他職業健康危害的意識，在肺塵埃沉着病補償基金委員會的資助下，香港工人健康中心將連同香港建造業總工會，於建築地盤和舊式樓宇維修工程進行的重點地區推行廣泛的預防宣傳教育工作，以深化前線工人、居民和其他人士對這些危害的認識，從而保障他們的健康。

計劃期間：

2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日

目標對象：

- 受僱於建築地盤、樓宇裝修維修及拆卸工程的前線建造業工人，包括現職工人和新入行學徒
- 正在進行樓宇維修、拆卸等工程的舊式樓宇業主和住戶，與及提供相關工程的建造業工人及承建商

計劃活動：

- 「預防社區及職業性肺塵埃沉着病推廣大使」培訓
- 預防肺塵埃沉着病專題講座
- 建造業工人註冊處和建築工地巡迴展覽
- 肺塵埃沉着病或其他相關病症個案轉介服務

主辦機構：

香港建造業總工會 HKCIEGU

香港工人健康中心 Hong Kong Workers' Health Centre

贊助機構：

肺塵埃沉着病補償基金委員會 PNEUMOCONIOSIS COMPENSATION FUND BOARD

工健動態

「《預防工作時中暑指引》的推行和運作成效短期檢討調查」新聞發佈會

勞工處在今年五月中推出了《預防工作時中暑指引》（「《指引》」）及三級工作暑熱警告，以冀提高僱主、管理層和前線員工在暑熱環境下的安全和健康。為此，中心與港九勞工社團聯會（「勞聯」）在《指引》生效後的首個月合作進行了問卷調查，以了解不同行業的前線員工及其僱主和管理層對於《指引》的推行情況、並為其短期運作成效作檢討。中心和勞聯已在 8 月 24 日舉行了新聞發佈會公開調查結果和發現，向政府及社會各界反映《指引》及暑熱警告在推廣及執行上的情況、困難和影響，亦提出一些針對性改善建議予政府當局和各界持份者作參考，也希望藉此喚起社會各界關注前線員工在工作時出現熱疾病的風險。

如欲了解調查結果和建議詳情，請查閱中心網頁和 Facebook 專頁。

職安剪報

2023 年 7 月

日期	新聞	報章名稱
1/7	暑熱指引難執行 訊息混亂玩殘工人	東方
3/7	將軍澳工業邨工人 5 米高平台墮下 送院救治	明報
4/7	工人將軍澳污水化淡廠 倒臥 10 多米深管道 昏迷送院不治	明報
7/7	啟德承豐道地盤工人工作時昏迷　送院不治	明報
9/7	扶手梯突啟動變鍘刀 技工遭夾斷右前臂	東方
11/7	荃灣冷凍櫃維修期間起火　男工燒傷送院	明報
13/7	沙頭角污水處理廠三名工人五米高墮下 其中一人傷脊骨	明報
13/7	岑智明：暑熱警告不適用勞動人士	東方
15/7	製冰機夾上半身 石鼓洲工人不治	東方
21/7	屯門卿貨男工貨櫃車內墮下 頭部流血清醒送院	明報
21/7	黃大仙男工被電鑽傷眼　清醒送院	明報
22/7	搭棚工被天降花瓶砸傷 清醒送院	明報
22/7	工聯會調查發現半數受訪者指公司 未遵暑熱指引　籲政府立法規管僱主	明報
22/7	地盤工失足墮坑 鋼筋貫穿大腿	東方
25/7	太子車閘塌下 女保安被壓傷流血	明報
26/7	火炭男工疑失足墮下　昏迷送院	明報
26/7	廠方違例工人意外亡 合晶雲石罰款 4.3 萬	東方
28/7	儲物室墮石屎 六旬男工傷頭	東方
28/7	啟德承豐道 4 工人疑中暑不適 一人昏迷後轉清醒	明報
29/7	石屎工程 7 人缺氧疑中暑	東方
30/7	吊臂撞出車斗 工人墮地傷	東方

2023 年 8 月

日期	新聞	報章名稱
3/8	沙頭角污水處理廠上月工業意外 工人救人不果墮井半癱留院至今	明報
4/8	暑熱指引僱主唔跟 清潔工氣喘頭暈	東方
8/8	調查指逾半受訪清潔工曾一年內因工受傷 怕影響生計未敢求醫	明報
8/8	塌升降台 9 米拋飛 體育館工人慘死	東方
9/8	大埔男工人墮化糞池　受傷送院	明報
10/8	綠色和平指暑熱指數未能反映工人狀況 倡另採國際指標	明報
11/8	工地熱壓力差異極大 暑熱指數不切實際	東方
11/8	旺角青衣分別發生工業意外　兩名工人受傷	明報
12/8	遭運輸帶夾手 貨倉女工送院	東方
12/8	油麻地墮貨櫃 壓斷船工腳	東方
16/8	勞資訂暑熱警告指引 倡設固定休息時間	東方
17/8	地盤暑熱警告指引 商會認無力強制執行	東方
19/8	長沙灣荔康街地盤男工突昏迷　送院不治	明報
19/8	男工機場航天城 11 SKIES 地盤觸電亡	明報
19/8	元朗田寮村男工遭塌牆壓 住昏迷送院搶救亡	明報
22/8	女子大埔棚架墮下 清醒送院	明報
23/8	觀塘酒樓工人遭刨魚鱗機夾傷中指	明報
25/8	逾半工友未獲防暑措施 指引如虛設	東方
25/8	獨立屋拆外牆 74 歲男工墮斃	東方
26/8	屯門碼頭男船員三米高貨櫃墮下受傷	明報
29/8	工地意外頻 發展局：安全系統須增	東方
29/8	紅磡酒店工人墮沙井　消防救出送院	明報
30/8	處理污水聞惡臭 男工墮沙井	東方

2023 年 9 月

日期	新聞	報章名稱
3/9	將軍澳救生員暈倒墮泳池遇溺 延至周日凌晨不治	明報
5/9	調查：九成工人不諳僱員補償例	東方
7/9	工友暴曬熱到熔 暑熱指引耳邊風	東方
10/9	科學園男工疑觸電昏迷　送院搶救不治	明報
19/9	中環地盤墮吊船 兩男工送院	東方

2023 年 9 月

日期	新聞	報章名稱
21/9	元朗洪水橋地盤工業意外 貨車司機被石屎擊斃	明報
21/9	沙田男工從 3 米爬梯墮下昏迷　情況危殆	明報
24/9	油麻地一地盤兩工人疑吸沼氣暈倒 昏迷送院搶救不治	明報
26/9	圓方地盤兩死 揭工程監督兒戲	東方